

# Проблемы пожарной безопасности морских нефтегазовых платформ

Помимо суровых климатических условий, хрупкой экологии и ряда других проблем арктические энергетические проекты находятся под пристальным вниманием общества, в том числе экологических организаций. Акции протеста Greenpeace на запрет разработки ресурсов арктического шельфа в районе расположения нефтяной платформы «Приразломная» в 2012–2013 годах привлекли внимание всего мира. Основание для протестов весомое: по мнению ряда специалистов, практически невозможно ликвидировать катастрофу, аналогичную произошедшей после аварии Deepwater Horizon в Мексиканском заливе, в условиях Арктики.



Заместитель технического директора ГК «Пожнефтехим»  
Юрий Константинович Потеряев

Любая крупная авария повлечет за собой активизацию протестных выступлений экологов, которые могут поставить под угрозу дальнейшее промышленное развитие Арктики.

Необходимо учитывать требования международных стандартов, особенно при проектировании систем безопасности (в том числе пожарной). В 2011 году был реализован российско-норвежский проект «Баренц-2020. Оценка международных стандартов для безопасной добычи нефти и газа в Баренцевом море», координатором в котором выступил Технический комитет по стандартизации – ТК 23 «Техника и технология добычи и переработки нефти и газа» (ПАО «Газпром»). Согласно этому проекту ряд международных стандартов получили статусы обязательных к исполнению. В них ликвидируются пробелы, имеющиеся в отечественных нормативных документах, ряд требований ужесточается.

О проведении аналогичных проектов по другим морям Северного Ледовитого океана нам неизвестно. Если такой работы не было – следует инициировать такую работу в части объектов на морском шельфе арктических морей.

Работа, подобная проведенной по Баренцеву морю крайне важна, поскольку в нормативных документах Российского морского регистра судоходства нет сведений о крайне важном параметре установок автоматического пожаротушения (инерционности), а ряд параметров значительно занижен относительно международных стандартов. Отсутствие требований по инерционности приводит к проектированию установок пожаротушения, обладающих значительно меньшей эффективностью. Необходимо в качестве рекомендаций произвести обзор различных подходов к проектированию установок пожаротушения с указанием преимуществ и недостатков.

Похожая ситуация в части проектирования вертолетных площадок. В российской нормативной базе в принципе отсутствуют требования к основным параметрам установок пожаротушения, а в качестве генераторов пены предусмотрено оборудование, которое может угрожать пассажирам вертолетов и персоналу, проводящему спасательные работы. Инновационными для России насадками для пожаротушения вертодромов являются всплывающие насадки, интегрированными в вертолетную площадку.

Крайне важно указать требования к пенообразователям для тушения пожаров в части совместимости с соленой морской водой, их биоразлагаемостью и экологической безопасностью.

## Выводы:

1. Необходимо инициировать процесс приведения отечественных норм при проектировании систем безопасности к международным стандартам.
2. Важно прописать требования по основным параметрам установок пожаротушения в части быстрой реакции, интенсивности, продолжительности работы. Материалы и оборудование должны быть надежны, эффективны и требовать минимального обслуживания.